**Zasady podziału subwencji na działalność naukową   
w Instytucie Nauk Geologicznych Uniwersytetu Wrocławskiego**

1. Subwencja na działalność naukową jest przeznaczona wyłącznie na realizację zadań badawczych i naukowych. Z kwoty subwencji rocznej do 50000 zł jest wydzielone na realizację Programu Mikrograntów, a sposób rozdysponowania tych środków jest określony w odrębnym regulaminie. Pozostała kwota subwencji na działalność naukową jest dzielona na 3 równe części, z których: jedna część jest rozdzielana dla pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych jako tzw. „subwencja indywidualna:, druga część jest rozdzielana dla zakładów w instytucie tzw. ”subwencja zakładowa”, trzecia część pozostaje do dyspozycji dyrekcji ING.

2. Dorobek naukowy i osiągnięcia każdego z pracowników instytutu są przeliczane zgodnie z zasadami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego obowiązującymi w zakresie ewaluacji jednostek naukowych (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej). Szczegółowe zasady punktacji podane są w Załączniku nr 1.

3. Podstawą obliczeń jest dorobek naukowy, uzyskane granty oraz działalność komercyjna (usługi) wykonywane za pośrednictwem WROMIN z ostatnich 4 lat poprzedzających rok przyznania dotacji.

4. Dorobek naukowy i osiągnięcia każdego z pracowników instytutu są stanowią podstawę obliczeń tylko w przypadku ich zaraportowania w bazie Huesca lub OMEGA PSIR (publikacje naukowe i patenty) i/lub systemie POL-on (pozostałe osiągnięcia) a w przypadku działalności komercyjnej wyłącznie na podstawie raportu kierownika WROMIN.

5. Środki są rozdzielane proporcjonalnie do uzyskanego dorobku, środki przeznaczone dla zakładów uwzględniają również dorobek i osiągnięcia pracowników emerytowanych będących wcześniej pracownikami tych zakładów. Przy rozdziale środków dla pracowników, pod uwagę brani są jedynie pracownicy naukowi lub naukowo-dydaktyczni zatrudnieni w ING UWr. W roku przyznania subwencji indywidualnej pracownik nie może przebywać na urlopie innym niż naukowy.

6. Dofinansowanie na zadania badawcze otrzymuje 30 pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych Instytutu Nauk Geologicznych o najwyższej ilości punktów w ocenie dorobku naukowego i osiągnięć.

Załącznik nr 1: Wyciąg z Rozporządzenia Ministra Nauki I Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. poz. 392 )

Regulamin został zatwierdzony na posiedzeniu Rady Instytutu Nauk Geologicznych dnia 7 marca 2025 roku.

**Zasady podziału subwencji na działalność badawczą w Instytucie Nauk Geologicznych Uniwersytetu Wrocławskiego**

**Załącznik nr 1:** Wyciąg z Rozporządzenia Ministra Nauki I Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. poz. 392 )

**I Ocena Osiągnięć Naukowych:**

**§ 8.**

1.Oceny poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych dokonuje się z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć naukowych:

1) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism;

2) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism;

3) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zwanym dalej „wykazem wydawnictw, redakcji naukowych takich monografii i rozdziałów w takich monografiach;

4) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcji naukowych takich monografii i autorstwa rozdziałów w takich monografiach;

5) przyznanych patentów na wynalazki, praw ochronnych na wzory użytkowe i wyłącznych praw hodowców do odmian roślin.

**§ 11.**

3. Liczbę punktów za osiągnięcia naukowe, ustala się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism i ostatnim wykazem wydawnictw, sporządzonymi i udostępnionymi przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma albo wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz – zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich.

4. Liczba uwzględnianych w ewaluacji osiągnięć naukowych, o których mowa w § 8 pkt 5, nie może być większa niż liczba N zaokrąglona w górę do liczby całkowitej.

**§ 12.**

1. Całkowita wartość punktowa artykułu naukowego wynosi:

1) wynosi zgodnie z wykazem czasopism 20, 40, 70, 100, 140 albo 200 pkt;

2) w przypadku artykułów naukowych spoza wykazu czasopism, wynosi 5 pkt.

2. Całkowita wartość punktowa monografii naukowej, wynosi:

1) zgodnie z wykazem wydawnictw 80 albo 200 pkt;

2) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw wynosi 20 pkt.

3. Całkowita wartość punktowa redakcji naukowej monografii naukowej wynosi:

1) 100 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt;

2) 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 pkt;

3) 5 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 20 pkt.

4. Całkowita wartość punktowa rozdziału w monografii naukowej wynosi:

1) 50 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt;

2) 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 pkt;

3) 5 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 20 pkt.

**§ 13.** Przeliczeniowa wartość punktowa wieloautorskich artykułów naukowych, monografii naukowych i redkacji naukowych monografii naukowychgo artykułu naukowego wynosi:

|  |  |
| --- | --- |
| **Całkowita wartość punktowa artykułu naukowego** | **Wartość przeliczeniowa wieloautorskiego artykułu naukowego** |
| 100, 140 albo 200 pkt | 100% |
| 40 lub 70 pkt | Iloczyn i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, , ale nie mniej niż 10% wartości punktowej |
| 20 pkt lub 5 pkt, | iloczynk/m i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, ale nie mniej niż 10% tej wartości. |
| **Całkowita wartość punktowa monografii naukowej** | **Wartość przeliczeniowa wieloautorskiej monografii naukowej** |
| 200, 300, | 100% całkowitej wartości punktowej. |
| 80 lub 100 pkt | iloczyn wartości i całkowitej wartości punktowej tej monografii, ale nie mniej niż 10% tej wartości |
| **Całkowita wartość punktowa rozdziału w monografii naukowej** | **Wartość przeliczeniowa wieloautorskiego rozdziału monografii naukowej** |
| 50, 75 pkt | 100% całkowitej wartości punktowej |
| 20 pkt | iloczyn wartości i całkowitej wartości punktowej tego rozdziału, ale nie mniej niż 10% tej wartości |
| **Całkowita wartość punktowa współredakcji naukowej monografii naukowej** | **Przeliczeniowa wartość punktowa współredakcji naukowej monografii naukowej** |
| 200 pkt | 100 pkt |
| 300 pkt | 150 pkt |
| 80 albo 100 pkt | iloczyn wartości i całkowitej wartości punktowej redakcji naukowej monografii naukowej, ale nie mniej niż 10% tej wartości, |
| 20 pkt | iloczyn wartości k/m i całkowitej wartości punktowej redakcji naukowej monografii naukowej, ale nie mniej niż 10% tej wartości. |

Wartości liczb i k/m ustala się z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Objaśnienia:

k – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania artykułu naukowego jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,

m – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego ogółem

**§ 16.**

1. Dla każdej publikacji naukowej ustala się jednostkowy udział każdego autora w danej publikacji, zwany dalej „udziałem jednostkowym”.

2. W przypadku publikacji naukowych:

1) jednoautorskich udział jednostkowy wynosi 1;

2) wieloautorskich udział jednostkowy ustala się według wzoru:

U=P/Pc×1/k

– gdzie:

P – oznacza przeliczeniową wartość punktową publikacji naukowej,

Pc – oznacza całkowitą wartość punktową publikacji naukowej,

k – oznacza liczbę współautorów będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej.

3. Udział jednostkowy ustala się z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.

4. Dla każdego udziału jednostkowego ustala się jego wartość punktową według wzoru:

Pu= P/k

– gdzie:

Pu – oznacza wartość punktową udziału jednostkowego,

P – oznacza przeliczeniową wartość punktową publikacji naukowej,

k – oznacza liczbę współautorów będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej.

5. Wartość punktową udziału jednostkowego ustala się z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.

**§ 17.**

1. Suma udziałów jednostkowych za uwzględniane w ewaluacji publikacje naukowe autorstwa albo współautorstwa osób, o których mowa w:

1) § 11 ust. 1 pkt 1 i 3, nie może być większa niż 4-krotność średniej wartości iloczynu wymiaru czasu pracy i udziału czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w ramach danej dyscypliny naukowej wskazanego zgodnie z przepisem art. 343 ust. 1 pkt 16 ustawy ze wszystkich lat z okresu objętego ewaluacją, ustalonego z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, z czego nie więcej niż 2-krotność tej wartości może przypadać na monografie naukowe, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, redakcje naukowe takich monografii i rozdziały w takich monografiach;

2) § 11 ust. 1 pkt 2, nie może być większa niż 4.

2. W przypadku osób reprezentujących dwie dyscypliny naukowe wskazane w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, spośród których w ramach jednej dyscypliny naukowej ewaluacja nie jest przeprowadzana, sumę udziałów jednostkowych za publikacje naukowe uwzględniane w ewaluacji w ramach drugiej dyscypliny naukowej zwiększa się o 1, ale nie więcej niż do liczby 4.

3. W przypadku gdy 4-krotność średniej wartości iloczynu, o której mowa w ust. 1 pkt 1, jest:

1) mniejsza niż 1, przyjmuje się, że suma udziałów jednostkowych wynosi 1;

2) większa niż 4, przyjmuje się, że suma udziałów jednostkowych wynosi 4.

4. Średnią wartość iloczynu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, ustala się według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją. W przypadku ewaluowanego podmiotu utworzonego zgodnie z przepisem § 6 średnią wartość tego iloczynu ustala się według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją, poczynając od roku, w którym nastąpiły zmiany organizacyjne.

5. Suma udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej nie może być większa niż 3-krotność liczby N.

6. Suma udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych autorstwa albo współautorstwa osób, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 2 i 3, uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej nie może być większa niż 20% 3-krotności liczby N.

7. Suma udziałów jednostkowych w monografiach naukowych, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, i redakcjach naukowych takich monografii, uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu nie może być większa niż:

1) 20% 3-krotności liczby N – w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych;

2) 5% 3-krotności liczby N – w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do pozostałych dziedzin nauki.

8. Sumę udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej zmniejsza się o:

1) 3 w przypadku każdego pracownika, który:

a) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie przez co najmniej 24 miesiące,

b) wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy,

c) złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, w jednym z podmiotów, w których był zatrudniony,

d) nie upoważnił ewaluowanego podmiotu do wykazania do celów ewaluacji żadnej z publikacji naukowych w danej dyscyplinie, o których mowa w § 8 pkt 1 albo 3 albo w § 12 ust. 6;

2) 6 w przypadku każdego pracownika, który:

a) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie na jednym ze stanowisk, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 3, przez co najmniej 24 miesiące,

b) wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy,

c) nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, w żadnym z podmiotów, w których był zatrudniony.

9. Sumę udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu zmniejsza się o 6 w każdej dyscyplinie naukowej, w ramach której podmiot ten prowadzi działalność naukową, w przypadku każdego pracownika, który:

1) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie na jednym ze stanowisk, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 3, przez co najmniej 24 miesiące;

2) nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy.

10. Przepisów ust. 8 i 9 nie stosuje się w przypadku pracowników, którzy w okresie objętym ewaluacją:

1) korzystali z urlopu bezpłatnego,

2) korzystali z urlopu dla poratowania zdrowia,

3) korzystali z któregokolwiek z urlopów związanych z rodzicielstwem, określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.2)),

4) przebywali na zasiłku chorobowym lub pobierali świadczenie rehabilitacyjne, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby lub macierzyństwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1368, z późn. zm.3))

– łącznie przez co najmniej 24 miesiące.

**§ 18.**

1. Wartość punktową publikacji naukowej uwzględnianej w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej ustala się jako sumę wartości punktowych udziałów jednostkowych w tej publikacji naukowej w danej dyscyplinie naukowej spełniających warunki określone w § 17 ust. 1–7, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

2. Łączną ocenę za publikacje naukowe uwzględniane w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej ustala się jako sumę wartości punktowych tych publikacji, ustalonych zgodnie przepisem z ust. 1.

**§ 19.**

1. Za osiągnięcia naukowe, przyznaje się następującą ilość punktów:

|  |  |
| --- | --- |
| przyznany patent europejski albo patent za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, zgłoszenia w Urzędzie Patentowym RP; | 100 pkt |
| patent przyznany przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej | 75 pkt |
| patent RP, europejski lub za granicą przyznany innemu podmiotowi, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownik ewaluowanego podmiotu | 50 pkt |
| w przypadku prawa ochronnego na wzór użytkowy przyznanego temu podmiotowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą | 30 pkt |

2. W przypadku przyznania więcej niż jednego:

1) patentu na ten sam wynalazek,

2) prawa ochronnego na ten sam wzór użytkowy,

3) wyłącznego prawa hodowcy do tej samej odmiany rośliny

– w ewaluacji uwzględnia się tylko jedno takie osiągnięcie o najwyższej punktacji określonej zgodnie z przepisem ust. 1.

**II. Ocena Efektów Badań Naukowych i Prac Rozwojowych**

**§ 22.**

1. Oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych dokonuje się z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć:

1) projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowanych w trybie konkursowym:

a) przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe,

b) ze środków, o których mowa w art. 365 pkt 9, 11 i 12 ustawy;

2) projektów finansowanych w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki;

3) komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub *know-how* związanego z tymi wynikami;

4) usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

2. Przy ocenie efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych uwzględnia się:

1) środki finansowe przyznane ewaluowanemu podmiotowi na realizację projektów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2,w których:

a) osoba, która w okresie objętym ewaluacją była zatrudniona w tym podmiocie, jest albo była kierownikiem:

– projektu – w przypadku gdy ewaluowany podmiot jest albo był liderem grupy realizującej projekt,

– zespołu badawczego – w przypadku gdy ewaluowany podmiot jest albo był jednym ze współwykonawców projektu,

b) tematyka jest merytorycznie związana z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi prowadzonymi w ramach danej dyscypliny naukowej;

2) przychody z tytułów, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, osiągnięte przez ewaluowany podmiot albo inny podmiot utworzony przez niego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej lub *know-how* związanego z tymi wynikami.

4. W ramach oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych przyznaje się 1 pkt za:

1) 50 000 zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją, w przypadku projektów realizowanych samodzielnie przez ewaluowany podmiot albo projektów realizowanych przez grupę podmiotów, której liderem jest albo był ewaluowany podmiot albo inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki;

2) 25 000 zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją w przypadku projektów realizowanych przez grupę podmiotów, do której należy ewaluowany podmiot, której liderem jest albo był podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki;

3) 10 000 zł sumy przychodów osiągniętych w okresie objętym ewaluacją przez ewaluowany podmiot albo inny podmiot utworzony przez niego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej lub *know-how* związanego z tymi wynikami. W przypadku projektów, realizowanych przez grupę podmiotów przy ustalaniu liczby przyznawanych punktów uwzględnia się wysokość środków finansowych przyznanych na realizację:

1) projektu ogółem – jeżeli ewaluowany podmiot jest albo był liderem tej grupy;

2) zadań realizowanych przez ewaluowany podmiot – jeżeli jest albo był on jednym ze współwykonawców danego projektu.

6. W przypadku projektów:

1) finansowanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (*European Research Council*) punktację ustaloną zgodnie z przepisami zwiększa się o 400%;

2) finansowanych w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej, albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów, punktację ustaloną zgodnie z przepisami zwiększa się o 200%;

3) innych niż określone w pkt 1 i 2, finansowanych przez instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe, punktację ustaloną zgodnie z przepisami zwiększa się o 50%.

8. Liczbę przyznanych punktów ustala się z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.